

## **Лекция 7 Применение международно-правовых норм в деятельности правоохранительных и судебных органов.**

1. Применение международно-правовых норм в деятельности правоохранительных органов.
2. Применение международно-правовых норм в деятельности судебных органов.

1. Органы государственной власти, осуществляющие установленные для них функции в сфере судопроизводства и правоохранительной деятельности, руководствуются не только отечественным законодательством, но и международными договорами РК, признанными Республики Казахстан международно-правовыми нормами, что обусловлено прежде всего квалификацией их как составной части Казахстанской правовой системы, а также предписанием закона "О международных договорах Республики Казахстан" об их непосредственном действии в Республике Казахстан. Суды, прокуратура, правоохранительные органы исполнительной власти уполномочены применять Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, различные универсальные и региональные конвенции по вопросам обеспечения и защиты прав и основных свобод, т. е. договоры в сфере международного гуманитарного права, многосторонние и двусторонние конвенции (договоры) о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. В соответствующих ситуациях подлежат соблюдению Венская конвенция о дипломатических сношениях, Венская конвенция о консульских сношениях и сходные с ними по предмету регулирования международно-правовые акты. В области сотрудничества уголовно-правового характера должны исполняться указанными органами конвенции о борьбе с международными преступлениями и преступлениями международного характера. В рамках гражданско-правовых отношений, включая отрасль международного экономического права, реализуются судами и другими компетентными органами, наряду с договорами о правовой помощи, конвенции (соглашения) по вопросам международной купли-продажи товаров, поставок товаров, международных перевозок пассажиров, грузов и багажа, банковских контактов, налогообложения, таможенного дела, интеллектуальной собственности и т. д. Сегодня можно констатировать, что применение норм международного права уже не является прерогативой ограниченного круга органов государственной власти. В последнее время суды все шире вовлекаются в процесс реализации международных норм. Судебные органы, разрешая гражданские, уголовные, трудовые, административные дела, в необходимых случаях применяют нормы международного права. Обязательный характер международно-правовых актов о правах человека подтверждается ее действующим законодательством. В постановлении «О некоторых вопросах применения судами Конституции РК при осуществлении правосудия» Пленум Верховного Суда РК разъяснил, что судам при осуществлении правосудия надлежит исходить из того, что общепризнанные принципы и нормы международного права, закрепленные в международных пактах, конвенциях и иных документах (в частности, во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах), и международные договоры РК являются в соответствии с Конституции РК составной частью ее правовой системы. Учитывая это, суд при рассмотрении дела не вправе применять нормы закона, регулирующего возникшие правоотношения, если вступившим в силу для Республики Казахстан международным договором, решение о согласии на обязательность которого для Республики Казахстан было принято в форме закона,

установлены иные правила, чем предусмотренные законом. В этих случаях применяются правила международного договора Республики Казахстан.

2. Пленум Верховного Суда РК в данном постановлении обратил внимание судов, что в силу закона РК "О международных договорах Республики Казахстан" положения официально опубликованных международных договоров Республики Казахстан, не требующие издания внутригосударственных актов для применения, действуют в Республике Казахстан непосредственно. В иных случаях наряду с международным договором Республики Казахстан следует применять и соответствующий внутригосударственный правовой акт, принятый для осуществления положений указанного международного договора. Практическое значение для судей имеет момент вступления в силу международного договора. Международный договор вступает в силу в порядке и в дату, предусмотренные в самом договоре.

Согласно ст. 24 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. при отсутствии такого положения или договоренности договор вступает в силу, как только будет выражено согласие всех участвовавших в переговорах государств на обязательность для них договора. Например, обязательства Республики Казахстан, вытекающие из Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, действуют с 5 мая 1998 г. - в день передачи ратификационной грамоты Генеральному секретарю Совета Европы.

Кроме того, государства в момент подписания или ратификации международного договора вправе сделать оговорки к его тексту.

В соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 г. под «оговоркой» понимается одностороннее заявление, сделанное государством или международной организацией в процессе заключения договора, имеющее целью изменить или исключить действие отдельных положений в отношении соответствующего государства и/или международной организации. Основное назначение оговорки заключается в том, чтобы исключить / изменить юридическое действие определенных положений договора в их применении к данному государству.

Например, согласно ст. 57 Европейской конвенции о защите прав и основных свобод человека «любое государство при подписании настоящей Конвенции или при сдаче ратификационной грамоты может сделать оговорку к любому конкретному положению Конвенции в отношении того, что тот или иной закон, действующий в это время на его территории, не соответствует этому положению. Настоящая статья не предусматривает оговорок общего характера.

Любая оговорка, сделанная в соответствии с положениями настоящей статьи, должна отвечать следующим требованиям:

- оговорка не должна носить общего характера,
- оговорка должна содержать краткое изложение соответствующего закона ;
- закон, на который ссылается государство в оговорке, должен действовать на территории государства-участника во время ратификации Конвенции».

Надлежащим образом сделанная оговорка предоставляет государству избежать ответственности в случае, если внутренним законодательством предусмотрены правила, не соответствующие положениям Конвенции. Однако несоблюдение государством одного из требований дает основание Европейскому Суду признать оговорку недействительной. Европейский Суд неоднократно подчеркивал, что при формулировании оговорки государство не должно использовать неопределенные термины, а также термины, которые могут достаточно широко толковаться, так как ст 57 Конвенции требует четкости и ясности в отношении формулирования оговорок. Если оговорка носит общий характер (сформулирована посредством неопределенных, двусмысленных понятий), то она должна быть признана Судом недействительной. Правовым последствием такой оговорки будет невозможность государства сослаться на оговорку в этой части для аргументации своей позиции по делу.

Существенным моментом является включение в оговорку краткого изложения закона. В решении по делу Вебер против Швейцарии Суд подчеркнул, что «необходимость наличия краткого содержания закона, противоречащего конвенционным положениям, является гарантией для остальных государств- участников Конвенции и конвенционных органов, что оговорка в дальнейшем не будет шире трактоваться соответствующим государством...».

Оговорку, в которой нет краткого изложения содержания соответствующего закона, Европейский Суд признает недействительной.

Предметом оговорок могут быть исключительно законы, действующие на территории государства в момент принятия оговорки.

## **Lecture 7 The application of international law in the activities of law enforcement and judicial authorities.**

### **1. The use of international legal norms in law enforcement.**

### **2. The use of international law in the judiciary.**

1. Organs public authorities exercising the functions assigned to them in the area of judicial and law enforcement activities, guided by not only domestic law, but also international treaties of the Republic of Kazakhstan, the Republic of Kazakhstan recognized international legal norms, that is primarily due to their qualifications as part of the legal system of Kazakhstan as well as the prescription of the law "on international treaties of the Republic of Kazakhstan" for their direct action in the Republic of Kazakhstan. Courts, prosecutors, law enforcement authorities are empowered to apply the International Covenant on Civil and Political Rights, the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, various universal and regional conventions on security and protection of the rights and fundamental freedoms, t. E. Agreements in the field of international humanitarian law, multilateral and bilateral conventions (treaties) on legal assistance and legal relations in civil, family and criminal cases. In appropriate situations, subject to compliance with the Vienna Convention on Diplomatic Relations, the Vienna Convention on Consular Relations, and similar to them on matters governed by international legal instruments. The areas of cooperation under the criminal law must be carried out by the said bodies convention against international crimes and international crimes. Within the framework of civil law relations, including the branch of international economic law, implemented by the courts and other competent authorities, along with agreements on legal assistance, Convention (agreement) on the international sale of goods, the supply of goods, international transportation of passengers, cargo and baggage, bank of contacts, taxation, customs, intellectual property and so on. d. Today we can state that the application of international law is no longer the preserve of a limited circle of authorities of state power. In recent years, courts are increasingly involved in the process of implementation of international standards. The judiciary, allowing civil, criminal, labor, administrative case, where necessary, apply the norms of international law. The mandatory nature of international instruments on the rights man confirmed its current legislation. The decree "On some issues of application of the Constitution of the Republic of Kazakhstan courts the administration of justice," the Plenum of the Supreme Court explained that the courts in administering justice should coming from the fact that the generally recognized principles and norms of international law enshrined in international treaties, conventions and other documents (in particular in the Universal Declaration of human rights, the international Covenant on civil and political rights, the international Covenant on economic, social and cultural rights), and international treaties the Republic of Kazakhstan are in accordance with the Constitution of the Republic of Kazakhstan part of its legal system. With this in mind, the court in the proceedings is not entitled to apply the rules a law regulating legal relations arising, if entered into force for the Republic of Kazakhstan an international treaty, the decision to consent to be bound for the Republic of Kazakhstan which was adopted in form law stipulates other rules than those provided for by law. In these cases, the rules of the international treaty of the Republic of Kazakhstan.

2. Plenum of the Supreme Court in the decision drew attention to ships that by virtue of the Law "On International contracts the Republic of Kazakhstan" position officially published international treaties of the Republic of Kazakhstan, which do not require publication domestic acts for the application, operate in Republic Kazakhstan itself. In other cases along with international agreement the Republic of Kazakhstan should be applied and the relevant domestic legal act adopted for the implementation of the AUC-bound international treaty. The practical significance of the judges is the time of entry into force of the treaty international. The international treaty enters into force in such manner and on the date specified in the contract.

According to Art. 24 Vienna Convention on the Law of Treaties, 1969, in the absence of such provision or agreement, a treaty shall enter into force as soon as consent to be expressed by all participating States negotiation to be bound by the treaty. For example, the Republic of Kazakhstan obligations stemming from the European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms man act since May 5, 1998 - the day on which the Secretary-General instrument ratification of the Council of Europe.

In addition, the state at the time of signature or ratification of the treaty international entitled to make reservations to the text.

In accordance with the Vienna Convention on the Law of Treaties, 1969, under the "reservation" means a unilateral statement made State or international organization in the process of concluding agreement having to change or eliminate certain provisions in respect of the State and / or international organizations. The main purpose of a reservation is to eliminate / modify the legal effect of certain provisions of the treaty in their application to that State.

For example, according to the article. 57 of the European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms, "any State present when signing the Convention or when depositing its instrument of ratification, make a reservation to any particular provision of the Convention in respect to go that a law then in force in time for its territory, does not meet this provision. This article provides general reservations.

Any reservation made in accordance with the provisions of this state must meet the following requirements:

- Reservation should not be of a general nature,
- Reservation must contain a brief statement of the law;
- Law referred to by the state in the reservation, must act on the territory of the State party at the time of ratification of the Convention. "

Properly made reservations to avoid provides state responsibility if the domestic law provided rules do not comply with the provisions of the Convention. However violation state a requirement gives rise European Court to recognize as invalid the reservation.

The Court has repeatedly stressed that the formulation of reservations the government should not use vague terms, and terms that are widely interpreted as Article 57 of the Convention requires precision and clarity in the formulation of reservations. If a reservation is of a general nature (formulated by uncertain , ambiguous concepts), it must be declared invalid Courts. The legal consequence of such a clause would state inability refer to a reservation in this part of the reasoning for its position on the case.

The essential point is the inclusion of a short clause statement law. The decision on the Weber case against Swiss Court emphasized that "the need for a summary of the law, contrary to the Convention's provisions is a guarantee for the other States Parties to the Convention and the Convention organs that the reservation in the future will be increasingly treated by the State ...".

A reservation that does not have a summary of the content corresponding law, the Court declared invalid. The subject of the reservations can be only laws in force in the territory of the state at the moment of reservation.

.